

30.10.2023

Група № 25

Урок № 7

Тема уроку: «Контрольна робота №1. Творчість Ольги Кобилянської, Василя Стефаника й Володимира Винниченка»

Мета уроку: перевірити знання творчості Ольги Кобилянської, Василя Стефаника й Володимира Винниченка; розвивати пам'ять, увагу, логічне мислення, самостійність, формувати уміння вчитися, виконувати тестові завдання, працювати самостійно, виховувати повагу до творчого доробку митців.

Матеріали до уроку:

Шановні учні, повторіть вивчені раніше біографії та твори Ольги Кобилянської, Василя Стефаника й Володимира Винниченка та виконайте контрольну роботу в робочих зошитах!

Контрольна робота

В.Стефаник, О.Кобилянська, В.Винниченко

(Завдання 1-8 по 0,5 бала)

1. Укажіть ознаку, яка НЕ властива експресіонізму:

А гострота проблем вини і покарання;

Б увага до інтуїтивних осягнень та відтворення внутрішнього світу людини;

В захоплення ідеєю екології;

Г переплітання протилежностей : високого і низького, прекрасного й потворного.

2. Втікачі (В.Винниченко «Момент») після успішного завершення операції відчують:

А розпач, емоційне знесилення;

Б втому, бажання забутись;

В розчарування, зневагу один до одного;

Г ейфорійний вибух радості, кохання.

3. Тема масової еміграції українського селянства розкрита у творі:

А «Момент» В.Винниченка;

Б «Intermezzo» М.Коцюбинського

В «Новина» В.Стефаника

Г «Камінний хрест» В.Стефаника

4. Яка спільна мета об'єднала в діяльності двох людей – оповідачі і Мусю (В.Винниченко «Момент»)

А прагнення повернутися на Батьківщину; Б втекти з в'язниці;
В перетнути кордон; Г одружитися.

5. Композиційною особливістю новели «Камінний хрест» НЕ Є:

А поділ на сім частин; Б кульмінація в кінці твору;
В розповідь від першої особи; Г діалоги.

6. Символом розпачу від прощання з рідним краєм у новелі «Камінний хрест» є

А горб Б танець В хрест Г камінь

7. Музично-пластичною поемою в прозі назвала новелу Ольга Кобилянської "Valse melancolique":

А Марко Вовчок Б Леся Українка В Ліна Костенко Г Маруся Чурай.

8. О.Кобилянська перші твори починала писати:

А українською мовою; Б румунською мовою;
В німецькою мовою; Г польською мовою

(Завдання 9-12 по 1 балу)

9. Про якого персонажа літературного твору сказано: «Відколи...його запам'ятали в селі газдою, відтоді він мав усе лиш одного коня та малий візок із дубовим дишлем. Коня запрягав у підруку, сам себе у борозну»? (*укажіть героя, автора та назву твору*).

10. Перетнувши кордон, Муся (В.Винниченко «Момент») запропонувала коханому.... Чому?

11. Продовжте цитату: « Від цієї пригоди Іван ходив усе зібганий у поясі, а люди прозвали його.....».

12. Установіть послідовність подій за твором В.Винниченка «Момент»:

1	2	3	4
---	---	---	---

А Оповідач спостерігає життям комах, не обтяженим законами та мораллю;
Б Контрабандист відмовляється переводити втікача через кордон вдень;
В Оповідач знайомиться з фантастичною панною;
Г Утікачі розмовляють в житі, ховаючись від подорожніх.

(Завдання 13 – 2 бали)

13. Дайте визначення новели. Визначте жанрові особливості новел В.Стефаника.

(Завдання 14 – 2 бали)

14. Виконайте одне із завдань:

1) Що змусило Івана Дідуха (В.Стефаник «Камінний хрест») емігрувати до Канади? Як ви вважаєте, чи можна було знайти інший вихід із цієї ситуації?

2) Чи мають майбутнє почуття, які зародилися між героями новели В.Винниченка «Момент»? Чи будуть вони щасливими?

3) Чому, на вашу думку, В.Винниченко назвав свою новелу «Момент»? Чи існує зв'язок між заголовком і ідейним змістом твору?

Фото виконаних завдань надсилати мені на електронну пошту

ledishade@ukr.net .

У темі листа вкажіть ваше прізвище, номер групи та № уроку.

30.10.2023

Група № 25

Урок № 8

Тема уроку: «Альманах “З-над хмар і з долин”. Угрупування “Молода муза”. “Нова” драма на межі століть»

Мета уроку: (формувати компетентності): *предметні* (знати про особливості угруповання «Молода муза». діяльність цієї групи); *ключові* (уміти знаходити та систематизувати інформацію з різних джерел для виконання навчальних завдань; усвідомлювати значення етичних норм в особистому та суспільному житті, прагнути їх дотримуватися; уміти пов'язувати події художнього твору з реальним життям і робити висновки; логічно висловлювати власні думки; давати оцінку героям, використовуючи навички критичного мислення; критично оцінювати результати людської діяльності в природному середовищі); *загальнокультурні* (усвідомлювати те, що любов до Вітчизни — одна з найбільших людських чеснот; формувати прагнення до гармонії вчинків із загальнолюдськими цінностями).

Матеріали до уроку:

1. **Опрацюйте ст. 205-206 у базовому підручнику:** *Українська література (рівень стандарту): підручник для 10 кл. закл. загальн. середн. освіти/ Олександр Авраменко. – К.: Грамота, 2018. – 256 с.*

2. **Законспектуйте матеріал до уроку в робочому зошиті (ОСНОВНЕ):**

«Молода муза». — літературне угруповання українських письменників, діяло у Львові протягом 1906-1909 рр. як клуб літераторів. До «Молодої музи» належали В. Бирчак, П. Карманський, Б. Лепкий, О. Луцький, В. Пачовський, С. Твердохліб, С. Чарнецький, М. Яцків. Близькими до цієї групи були такі письменники, як Ф. Коковський, М. Рудницький, О. Туринський, композитор С. Людкевич, скульптор М. Паращук, маляр І. Северин.

1907 р. — маніфест групи галицьких письменників «Молода муза». спрямований проти реалізму в літературі та національного волюнтаризму.

Більшість модерністів групувалася навколо журналу «Світ». (1906-1907 рр.) та часопису «Будучність». (1909 р.). Пізніше об'єдналися навколо львівського часопису «Молода муза». (П. Карманський, В. Пачовський, Б. Лепкий, С. Твердохліб, М. Яцків). Маніфест 1907 року пропагував аполітизм, чисте мистецтво, утечу від життя, культ підсвідомого. «Молодомузівці» запровадили й активно експлуатували деякі нові теми: утечу від життя, оспівування смерті, самотності, зображення нічного життя великих міст, артистичної богеми, культ підсвідомих видінь, які не були новими для європейської літератури, однак в українській літературі ще не прозвучали з достатньою силою. У зв'язку із цим частину їхнього дискурсу становив інтерес до французького символізму й зокрема перекладів Бодлера. Однак поезія «молодомузівців» так і не виробила нової мови для вияву нових почуттів. Вона застосувала старі слова, стару метрику, старі, часто фольклорні кліше. «Молода муза» не мала концептуальної естетичної програми й відповідно солідного теоретичного дискурсу. Вони представлені кількома відомими заявами, серед яких стаття Остапа луцького в газеті «Діло». 17 листопада 1907 р., яку Франко у своєму коментарі назвав «Маніфестом «Молодої музи». Як відзначала С. Павличко, «у теоретичному сенсі цей дискурс був досить кволим. «Молодомузівці» усвідомлювали проблему, але не змогли не тільки її вирішити, але й сформулювати коректно своє завдання. Вони передовсім заперечували народницьку традицію та її відповідне літературне втілення — реалізм. «Молодомузівці» досить чітко орієнтувалися на Захід, бо саме звідти приходили, а не виростали на рідному ґрунті нові художні ідеї». Група навколо журналу «Українська хата». (1909-1914 рр.), зокрема М. Сріблянський, М. Євшан, А. Товкачевський, Г. Чупринка, П. Богацький, пропагували культ сильної особистості, роздвоєної душі, настроєності, крайнього індивідуалізму. Якщо «молодомузівці» спромоглися лише позначити певні координати нового модерного дискурсу й нової філософії мистецтва, то розвинули їх Микола Євшан та його колеги з київського журналу «Українська хата». (1909-1914 рр.). Ніцшеанство лягло в основу дискурсу «хатян». Завдання журналу — принести «помочі і світла в

темну українську хату». Засновники журналу прагнули розширити рамки української культури, модернізувати її, головним об'єктом їхньої критики було «старе». народництво або українофільство в усіх його політичних та мистецьких виявах. Головний опонент «хатян». — народницька критика, представлена газетою «Рада». її постійним автором Сергієм Єфремовим. Усупереч назві «Хату». цікавило місто, її настанови були принципово антинародницькими. Тут друкувалися поезія й проза «модерністів». передовсім поетів «Молодої музи». а також «модерністів». російської України — Миколи Вороного, Олександра Олеся, Миколи Філянського та ін. Загалом усі, чия творчість була позначена естетичними інтересами, потрапляли в річище літературних зацікавлень журналу (Володимир Винниченко, Ольга Кобилянська, Михайль Семенко, Гнат Хоткевич, а також дебютанти часопису Павло Тичина, Максим Рильський, Володимир Свідзінський). Редактори журналу свою критику головним чином розгортали на засадах естетики. «Головне не про що писати, а як писати». — уважав М. Сріблянський. Головне не література (результат), а творчість (процес), у якій на перше місце висуваються індивідуальність митця та його психологія.

«З-над хмар і з долин». — літературно-художній альманах. Упорядкував і видав М. Вороний 1903 р. в Одесі. У листі до М. Коцюбинського від 13 липня 1901 р. та в зверненні до письменників М. Вороний виклав програму альманаху. Відверто виявивши симпатії «до новіших течій у літературах європейських». він зазнав гострої критики з боку за відхід від дійсності у сферу «чистого мистецтва». Найбільш толерантно висловив свою незгоду з декларованими М. Вороним програмними цілями І. Франко в поетичному посланні «Миколі Вороному». яке разом з відповіддю «Іванові Франкові». опубліковане в альманасі. М. Вороний спростував приписувану йому пропаганду гасла «мистецтва для мистецтва». наголошуючи на потребі осучаснення української літератури, бажанні не обмежувати сферу творчої свободи письменника. Виступаючи за розширення тематичних меж літератури, за пошук нових тем і художніх засобів виразності, він закликав до модернізації української літератури.

3. Зробити аналіз поетичних творів.

- П. Карманський «Мені не жаль».
- В. Пачовський «Дрожанне душі».
- Б. Лепкий «Минеться ніч, розвієсь тьма».

Фото виконаних завдань надсилати мені на електронну пошту

ledishade@ukr.net .

У темі листа вкажіть ваше прізвище, предмет, номер групи та № уроку.